

Documents en ligne Adobe : enrichir le flux de travail créatif

À propos de l'étude

Dans ce rapport, Pfeiffer Consulting présente les résultats d'évaluations comparatives sectorielles réalisées pour le compte d'Adobe. Le principal objectif de cette étude était **d'illustrer les gains d'efficacité et de productivité engendrés par l'utilisation des documents en ligne, ainsi que l'optimisation des flux de travail concernés**, en effectuant une comparaison avec les résultats obtenus au moyen de méthodes plus classiques d'utilisation de fichiers et de collaboration.

Les évaluations comparatives ont été réalisées selon la *méthodologie de Pfeiffer Consulting* qui a été affinée au cours des dix dernières années et mesure le temps nécessaire aux opérateurs expérimentés pour effectuer des tâches spécifiques. Pour en savoir plus, consultez la section Méthodologie à la dernière page.

À propos des documents en ligne

De nombreuses applications Creative Cloud exploitables sur ordinateur et appareils mobiles prennent désormais en charge les documents en ligne, et offrent des avantages exclusifs, comme l'historique des versions, des méthodes inédites de collaboration et une étroite interopérabilité entre les applications pour ordinateur et appareils mobiles.

Cette étude porte sur les gains de productivité liés à l'utilisation des documents en ligne et des technologies correspondantes, à la fois dans le cadre de flux de travail individuels et collaboratifs.

D'après nos évaluations, **l'utilisation des documents en ligne s'avère en moyenne deux fois plus rapide** que les autres méthodes (voir le graphique ci-dessous).

Principaux résultats des évaluations :

Moyenne des 20 évaluations comparatives de flux de travail



Résultats basés sur la moyenne de 20 ensembles de flux de travail différents.

Au total, 312 mesures de productivité ont été effectuées dans le cadre de ce projet.

Valeur de référence : temps de travail moyen avec d'autres flux de travail. **Plus c'est rapide, mieux c'est.**

Résumé

- ▶ Adobe Creative Cloud offre des **fonctionnalités de collaboration de plus en plus robustes**, notamment les bibliothèques Creative Cloud, les documents en ligne et **des méthodes plus efficaces pour collaborer sur des documents et les réviser.**
- ▶ Maintenant disponible pour les documents en ligne dans Photoshop, Illustrator, XD et les applications sur iPad, l'historique des versions **simplifie et accélère la gestion des versions**, et a le **potentiel de transformer** les méthodes de travail des personnes créatives.
- ▶ La fonctionnalité **Inviter à modifier** simplifie considérablement la collaboration dans le nuage, **sur l'ordinateur comme sur les appareils mobiles.**
- ▶ Dans l'ensemble, nos évaluations démontrent que le travail avec des documents en ligne est **bien plus rapide, même avec un débit internet limité.**

L'impact des documents en ligne sur l'utilisation des applications de création

Les perspectives offertes par les documents en ligne

On part souvent du principe que l'utilisation de documents ou d'applications infonuagiques **implique des performances ou fonctionnalités réduites**, qui sont tolérées compte tenu des autres avantages procurés par un flux de travail en ligne. Pour cette raison, les personnes créatives ont tendance à utiliser des fichiers stockés sur un disque dur local et à ne les transférer dans le nuage seulement lorsque le travail est terminé ou lorsqu'un document doit être partagé.

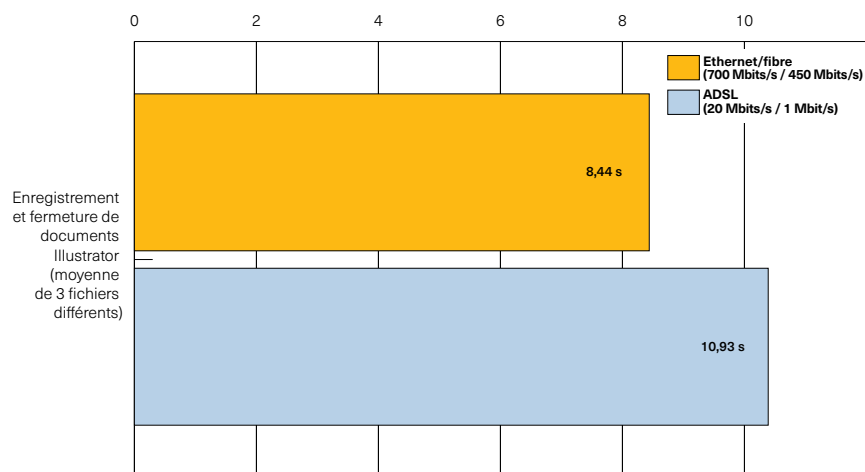
Le point de vue d'Adobe sur le sujet est différent : l'entreprise **considère les documents en ligne comme la méthode de travail à privilégier par les personnes créatives**. À ce titre, elle ne cesse d'ajouter des fonctionnalités liées au nuage : **historique des versions** (voir la section suivante), **transfert facile de documents** entre les applications pour ordinateur et appareils mobiles, **options d'invitation à modifier, à consulter et à commenter**, et bien plus encore. Si ces fonctionnalités sont très intéressantes en théorie, une question essentielle demeure : **sont-elles réellement performantes?**

Ce point est **particulièrement important pour des applications comme Photoshop et Illustrator**. Celles-ci ont en effet la réputation de permettre la création de fichiers extrêmement complexes, dont l'enregistrement peut prendre un certain temps, même avec une solution de stockage local rapide. Il y a aussi **la question de la bande passante réseau** : les documents en ligne s'avèrent-ils suffisamment fiables avec un débit internet limité, lorsque l'utilisateur est en déplacement?

Productivité avec les documents en ligne : impact selon la bande passante réseau

Durée en secondes. Données correspondant à la moyenne de trois évaluations distinctes.

Plus le délai est court, mieux c'est.



Points essentiels

- ▶ Les évaluations réalisées dans le cadre de cette étude montrent que l'utilisation de documents en ligne est **bien plus rapide que celle d'un espace de stockage local**.
- ▶ Cette rapidité accrue s'applique également **aux documents Photoshop les plus volumineux et complexes**.
- ▶ Même avec une **connexion internet assez lente, il est plus efficace d'utiliser des documents en ligne** que des fichiers stockés localement.
- ▶ La prise en charge des documents en ligne dans les applications mobiles **renforce l'interopérabilité entre les environnements de création sur ordinateur et appareils mobiles, et accélère considérablement l'accès aux documents sur différentes plateformes**.

La bande passante réseau pose un réel problème lors de l'utilisation de systèmes infonuagiques. Pour déterminer les performances de documents en ligne avec une connexion lente, nous avons effectué plusieurs évaluations à différents débits.

De façon étonnante, les performances d'une connexion de ligne d'abonné numérique (DSL) limitée s'avèrent à peine inférieures à celles d'une connexion fibre, et les deux sont environ quatre fois supérieures à celles d'un espace de stockage local.

Prise en charge des fonctionnalités dans les applications sur ordinateur et iPad

	PS	IA	InD	XD	PS iPad	AI iPad	Fresco	Spark	Rush
Prise en charge des documents en ligne	●	●		●	●	●	●	●	●
Enregistrement automatique	●	●		●	●	●	●	●	●
Historique des versions	●	●		●	●	●	●		
Invitation à modifier	●	●		●	●	●	●	●	
Disponibilité hors ligne	●	●			●	●	●	●	●
Cocréation				●					
Partage pour consultation et modification sur le web et dans les applications CC sur ordinateur	●	●		●	●	●	●		
Partage pour révision			●	●					

Ce que révèlent nos évaluations

Dans le cadre de nos évaluations, nous avons utilisé **des documents réels de complexité variable**. Dans le cas de Photoshop, il s'agissait de fichiers allant de documents assez simples, de moins de 100 Mo, à des compositions multicalques incorporant plusieurs images, dont la taille totale dépassait 1,4 Go. Pour Illustrator, nous avons utilisé un fichier vectoriel complexe, un document avec plusieurs maquettes et un fichier de 336 Mo incorporant de nombreuses images. Avec ces fichiers, **nous avons comparé l'utilisation de documents en ligne à celle de fichiers stockés sur un disque dur SSD interne** dans différentes situations de flux de travail.

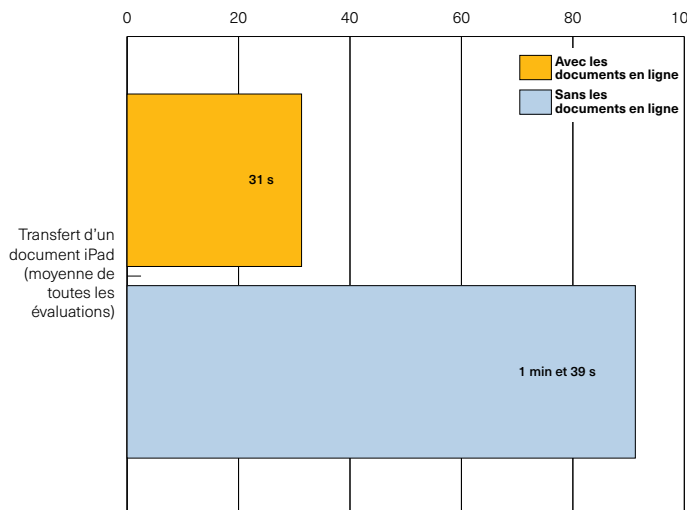
Les résultats sont surprenants : **l'utilisation de documents en ligne s'avère vraiment plus rapide que celle de fichiers stockés localement**, y compris dans les cas extrêmes : l'enregistrement et la fermeture de la composition Photoshop de 1,4 Go n'a pris que 15 secondes, comparativement à plus de 30 avec le disque dur SSD interne de l'ordinateur (voir le graphique ci-dessous). **Même avec une connexion DSL offrant un débit assez limité, les documents en ligne s'avèrent beaucoup plus rapides** (voir le graphique en page précédente).

Utilisation de documents en ligne : principaux résultats des évaluations

Transfert d'un document iPad

Durée en secondes. Données correspondant à la moyenne de trois évaluations distinctes.

Plus le délai est court, mieux c'est.

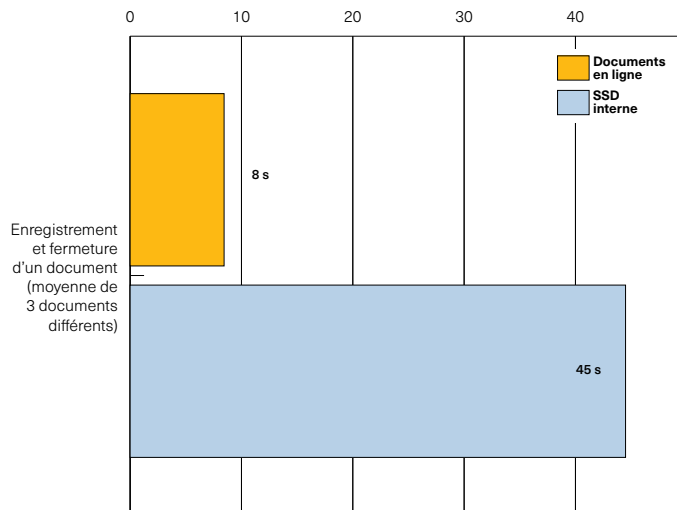


Le transfert entre applications pour ordinateur et appareils mobiles est bien plus performant avec les documents en ligne : en moyenne, l'ouverture de ces documents dans Photoshop et Illustrator sur iPad est au moins trois fois plus rapide que le transfert de fichiers via iCloud Drive.

Comparaison entre documents en ligne/stockage local : Illustrator

Durée en secondes. Données correspondant à la moyenne de trois évaluations distinctes.

Plus le délai est court, mieux c'est.



Nos évaluations démontrent que l'utilisation de documents en ligne offre un net avantage en matière de productivité : l'enregistrement et la fermeture de documents en ligne Illustrator sont au moins cinq fois plus rapides qu'avec des versions stockées sur le disque dur SSD interne d'un ordinateur.

Redéfinition du flux de travail créatif : historique des versions des documents en ligne

Gestion des versions : la situation jusqu'à maintenant

La gestion des différentes versions d'un document fait naturellement partie du flux de travail créatif. **Dans la plupart des cas, elle s'effectue manuellement**, ce qui implique d'enregistrer régulièrement le document de travail sous un nom différent afin de pouvoir, le cas échéant, reprendre une version différente, parfois pour créer un document totalement différent.

D'un point de vue pratique, cette méthode n'est pas idéale : **elle peut prendre du temps** (surtout dans le cas de documents volumineux) **et semer la confusion**, car on se retrouve souvent avec un dossier de documents au nom similaire dans lequel il faut fouiller pour retrouver la version souhaitée. Dans cette situation, la création de différentes versions d'un document est considérée plus comme une mesure de sécurité que comme une méthode de travail créative.

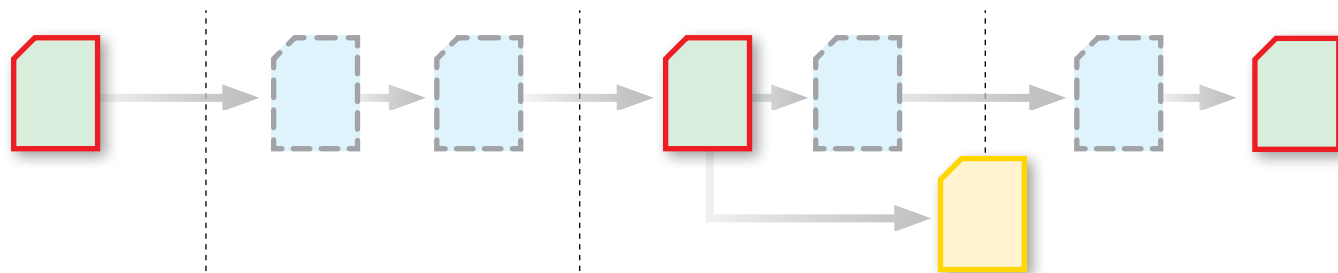
La capacité des documents en ligne à enrichir le flux de travail créatif

Toutes les applications Creative Cloud pour ordinateur et appareils mobiles (à l'exception de Spark) prennent en charge l'historique des versions des documents en ligne. **Illustrator** et **XD** ont été les premières, suivies de **Photoshop**

Points essentiels

- ▶ L'historique des versions est disponible pour les documents en ligne dans **Illustrator** et **Photoshop sur ordinateur et sur iPad**, ainsi que dans **XD** et **Fresco**.
- ▶ La gestion et la comparaison des différentes versions d'un document **sont bien plus rapides et plus simples** avec l'historique des versions.
- ▶ La gestion des versions **peut transformer** la façon d'utiliser des documents.

Principe de fonctionnement de l'historique des versions



L'enregistrement en ligne crée un **historique des versions** du document.

Chaque enregistrement (automatique ou non) crée une **nouvelle version** dans l'historique.

Les versions marquées par l'utilisateur sont **conservées de façon permanente** avec le document en ligne.

Il est possible de créer des **variantes** à partir d'une version précédente, soit en ouvrant cette dernière, soit en rétablissant une version et en l'enregistrant en tant que nouveau document en ligne, possédant son propre historique de versions.

Les documents en ligne peuvent être **mis à disposition hors ligne**.

Les versions sans nom sont stockées avec le document en ligne pendant 30, 60 ou 180 jours (selon l'abonnement à Creative Cloud).

Une version antérieure peut être **rétablie** à tout moment. L'enregistrement à partir d'un état antérieur **n'efface pas les versions créées par la suite**.

Des documents en ligne peuvent être **incorporés dans d'autres documents en ligne**.

et de plusieurs applications mobiles, comme **Photoshop et Illustrator sur iPad**, ainsi que **Fresco**. Il semblerait que la prise en charge de l'historique des versions par la plupart, si ce n'est la totalité, des applications Creative Cloud ne soit qu'une question de temps.

Pour l'utilisateur, l'historique des versions fonctionne de manière totalement transparente. À chaque enregistrement (automatique ou non), un nouvel état historique horodaté est créé et stocké avec le document en ligne. L'utilisateur **peut marquer et nommer les versions de son choix** dans le panneau Historique des versions, qui offre également un aperçu en temps réel de chaque version. Les versions non marquées sont stockées pendant 30, 60 ou 180 jours (selon le type d'abonnement à Creative Cloud). **Les versions marquées sont quant à elles conservées de façon permanente** avec le document en ligne (voir l'organigramme en page précédente).

Le potentiel créatif de l'historique des versions

Nos évaluations démontrent que l'utilisation de l'historique des versions pour gérer les différents états d'un document est plus rapide que de travailler manuellement avec le système de fichiers local (voir les graphiques ci-dessous). **Mais cette fonctionnalité peut surtout avoir un impact révolutionnaire** sur la façon dont les professionnels de la création utilisent leurs documents. La possibilité de comparer rapidement différentes versions d'un même document est en effet essentielle, et le fait de **pouvoir rétablir** les différents états d'un document est tout aussi important. À cet égard, il convient de souligner une nuance importante dans le fonctionnement de l'historique des versions : **même en cas de rétablissement de l'état antérieur d'un document, les versions créées ultérieurement sont conservées.**

Autrement dit, l'historique des versions permet de naviguer rapidement entre les différents états de l'inspiration créative à l'origine du travail. Cette possibilité **transforme la façon dont une personne créative peut percevoir son travail** et explorer différentes facettes de l'expérimentation.

Les documents en ligne sur iPad

Plusieurs applications mobiles Adobe prennent désormais en charge les documents en ligne, offrant ainsi une interopérabilité simplifiée entre les applications pour ordinateur, les versions équivalentes pour appareils mobiles, comme **Photoshop et Illustrator sur iPad**, ainsi que les applications mobiles autonomes, comme **Fresco et Spark**.

Toutefois, cette interopérabilité ne se limite pas à un accès simplifié aux fichiers. En effet, sur l'ordinateur comme sur l'iPad, les documents en ligne créés dans Photoshop et Illustrator **prennent tous en charge l'historique des versions**, et celui-ci est accessible sur tout type d'appareil, tout comme Fresco sur iPad. Il est donc possible d'effectuer des allers-retours entre différents appareils sans perdre les étapes intermédiaires d'un document qui pourraient s'avérer nécessaires par la suite.

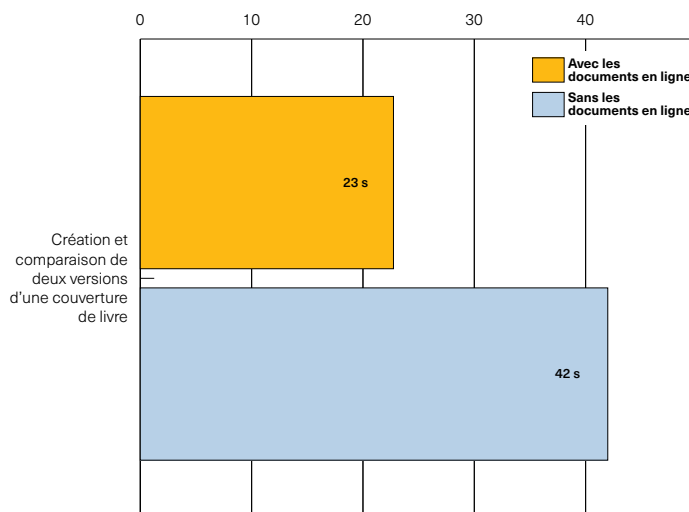
Enfin, la prise en charge de la **fonctionnalité d'invitation à modifier sera disponible dans la version mobile** de Photoshop et d'Illustrator, ainsi que dans Fresco.

L'impact du flux de travail de gestion des versions sur la productivité

Évaluations comparatives de l'historique des versions : Illustrator

Durée en secondes. Données correspondant à la moyenne de trois évaluations distinctes.

Plus le délai est court, mieux c'est.

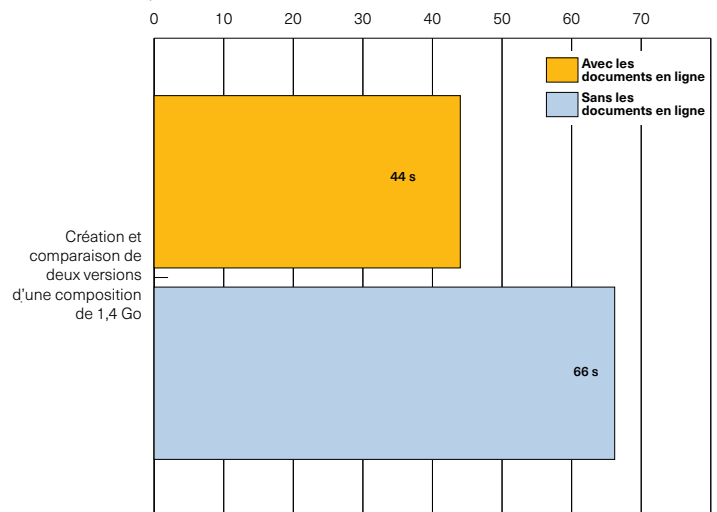


L'historique des versions est maintenant disponible pour les documents Photoshop et Illustrator en ligne, ainsi que dans Fresco. En matière de productivité, l'utilisation de cet historique constitue un avantage majeur par rapport à la gestion manuelle des versions via l'espace de stockage local. Nos évaluations démontrent ainsi

Évaluations comparatives de l'historique des versions : Photoshop

Durée en secondes. Données correspondant à la moyenne de trois évaluations distinctes.

Plus le délai est court, mieux c'est.



que la création et la comparaison de deux versions d'une couverture de livre sont deux fois plus rapides avec l'historique des versions. Même avec un fichier Photoshop multicalques de 1,4 Go, la méthode reposant sur l'historique des versions s'avère nettement plus rapide.

L'impact des documents en ligne sur la collaboration

Les complexités de la collaboration créative

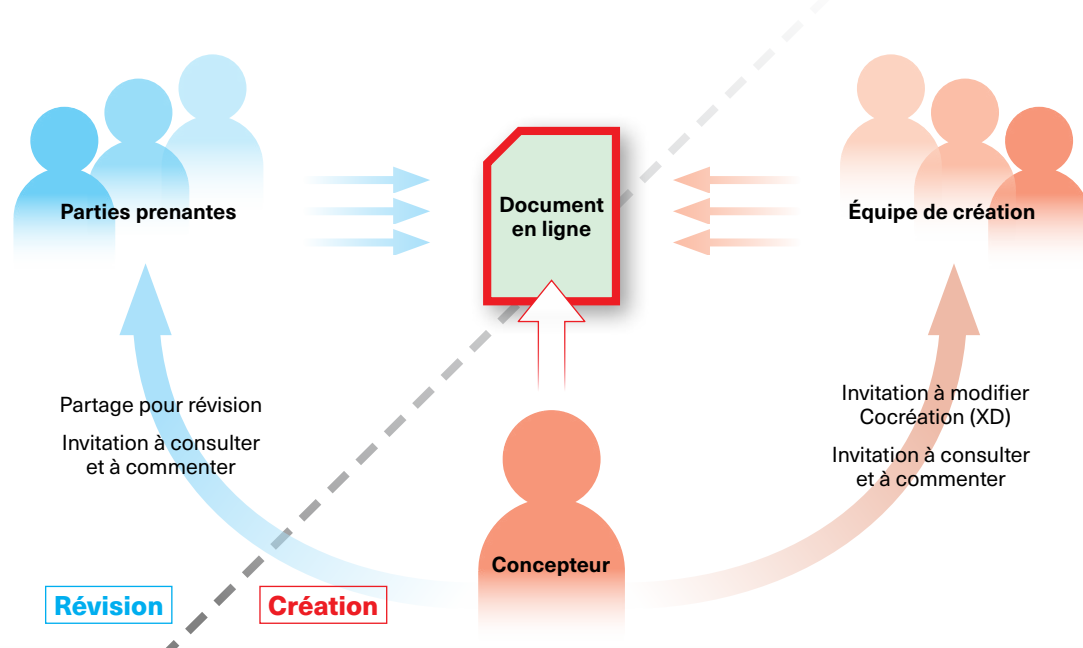
Il ne fait aucun doute que sur un plan technologique, la collaboration est souvent complexe. Elle nécessite une planification minutieuse et une intégration parfaite entre les différents outils utilisés. **Ces complexités ont tendance à se multiplier dans le cas des projets de création.** D'une part, il existe des difficultés liées à **l'intégration de différentes ressources et de divers types de fichiers** provenant d'un nombre croissant d'applications et d'outils utilisés pour produire et fournir des contenus allant des applications mobiles aux pages web, en passant par des supports imprimés, des vidéos et des animations graphiques. D'autre part, **les groupes de travail doivent gérer le processus de révision et d'approbation** (ainsi que les commentaires informels et la rétroaction), ce qui implique de partager et de commenter des travaux en cours de développement.

Autrefois, la méthode classique pour gérer la collaboration au sein d'un groupe de travail relevait d'une approche descendante, dans laquelle un système de gestion du flux de travail permettait d'orienter et de gérer les différents aspects et ressources. Si ces systèmes fonctionnent dans les environnements

Points essentiels

- ▶ Les fonctionnalités de collaboration de Creative Cloud ont **considérablement évolué**, notamment avec l'implémentation de plus en plus au point des bibliothèques Creative Cloud, qui peuvent devenir **la base d'un système de création complet** au sein de l'entreprise.
- ▶ Les fonctionnalités d'**invitation à modifier** et de **partage pour révision** simplifient les processus collaboratifs et peuvent **procurer des avantages significatifs en matière de productivité**.

Le scénario de collaboration avec Creative Cloud



Les documents en ligne permettent une approche centralisée de la création de documents, qui réduit considérablement les échanges inutiles et chronophages pendant la création et la révision.

de production structurés de manière assez rigide (pensons à la production de journaux, de même que la postproduction vidéo haut de gamme), ils s'avèrent coûteux et surtout inadaptés aux flux de travail créatifs, qui nécessitent de la souplesse.

L'approche d'Adobe concernant la collaboration créative

Adobe adopte une approche différente de la collaboration au sein des groupes de travail créatifs : au lieu de débiter avec un système global devant par la suite être intégré à différentes applications, **Creative Cloud aborde le problème du point de vue du créatif**. Ce processus est mis en œuvre depuis de nombreuses années maintenant. Il a débuté lorsqu'Adobe a commencé à assurer une étroite interopérabilité entre différents environnements de création : l'imagerie avec l'illustration vectorielle et la mise en page, par exemple, ou encore le montage vidéo avec l'animation graphique.

Une autre avancée majeure est intervenue en 2014 avec l'introduction des **bibliothèques Creative Cloud**, qui offrent un accès direct aux ressources par le biais de la fonctionnalité de partage. Au fil des ans, les bibliothèques ont considérablement évolué pour devenir l'un des éléments centraux de la création d'un système de conception intégré (voir l'encadré).

Avec les documents en ligne, Adobe **ajoute un autre composant essentiel à l'intégration et à la collaboration** au sein de l'environnement de travail créatif. Si nous nous sommes jusqu'ici surtout intéressés aux aspects relatifs à l'utilisateur dans son individualité, les documents en ligne offrent de solides fonctionnalités de collaboration. Celles-ci sont adaptées aux besoins précis des différentes communautés d'utilisateurs.

Ainsi, **Photoshop et Illustrator offrent désormais une fonctionnalité d'invitation à modifier** grâce à laquelle les utilisateurs peuvent inviter un abonné à Creative Cloud, qu'il fasse partie de l'entreprise et travaille sur site ou non, à modifier directement un document en ligne, sans devoir créer et partager une version distincte, et à intégrer d'éventuelles modifications par la suite. **XD pousse le concept encore plus loin avec la cocréation**, qui permet à plusieurs personnes créatives de travailler simultanément sur différents aspects d'un fichier en ligne.

Bibliothèques Creative Cloud

Les bibliothèques ont évolué au fil du temps. Conçues à l'origine pour faciliter la réutilisation et le partage des ressources de création, elles sont devenues **la base de la collaboration créative**, posant les bases d'un système de création commun qui renforce la cohérence de la conception entre les applications Creative Cloud et même au-delà, avec la récente extension à **Microsoft Word, PowerPoint et G Suite**.

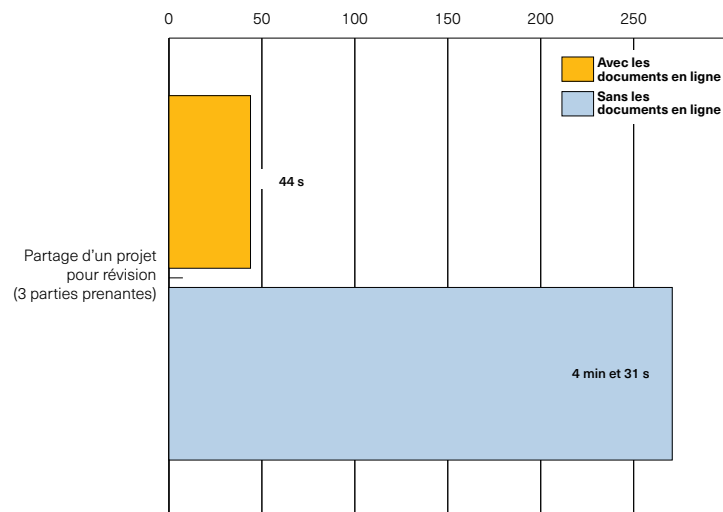
En faisant appel à des bibliothèques partagées ou d'équipe, les entreprises peuvent s'assurer que les couleurs, les logos, les styles typographiques et bien d'autres types de ressources encore **demeurent cohérents d'une application à l'autre** et sont **automatiquement mis à jour** dans tous les documents en cas de modification.

Évaluations comparatives sur la collaboration avec les documents en ligne : principaux résultats

Évaluations comparatives du partage pour révision

Durée en secondes. Données correspondant à la moyenne de trois évaluations distinctes.

Plus le délai est court, mieux c'est.

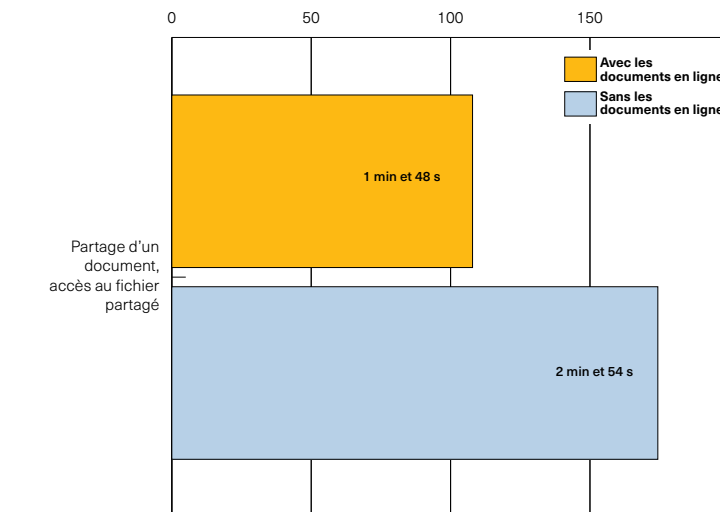


Le partage pour révision, notamment via un lien public, accélère considérablement le processus, surtout dans les situations où plusieurs parties prenantes sont concernées (graphique de gauche). Désormais disponible dans Photoshop et Illustrator sur ordinateur et appareils mobiles ainsi que dans Fresco, la fonctionnalité

Évaluations comparatives de l'invitation à modifier (Illustrator)

Durée en secondes. Données correspondant à la moyenne de trois évaluations distinctes.

Plus le délai est court, mieux c'est.



d'invitation à modifier offre un moyen simple de permettre à un collègue d'accéder à un document en ligne, sans devoir partager les ressources ni risquer de créer des incohérences avec la multiplication de versions.

Gain de temps procuré par les documents en ligne en fonction de la taille de l'équipe

Tâche	Membres de l'équipe	Nombre de tâches (gain de temps)			
		1	5	10	20
Invitation à modifier (moyenne de toutes les évaluations)	1	1 min et 6 s	5 min et 32 s	11 min et 5 s	22 min et 9 s
	5	5 min et 32 s	27 min et 42 s	55 min et 24 s	1 h 50 min et 47 s
	10	11 min et 5 s	55 min et 24 s	1 h 50 min et 47 s	3 h 41 min et 35 s
Partage pour révision (moyenne de toutes les évaluations)	1	2 min et 40 s	13 min et 22 s	26 min et 44 s	53 min et 29 s
	5	13 min et 22 s	1 h 6 min et 51 s	2 h 13 min et 42 s	4 h 27 min et 25 s
	10	26 min et 44 s	2 h 13 min et 42 s	4 h 27 min et 25 s	8 h 54 min et 49 s

Il est courant de sous-estimer l'effet cumulé de modestes gains de productivité. Pourtant, comme le montre ce tableau, leur impact peut être considérable lorsque le nombre de tâches et la taille de l'équipe augmentent.

Simplification du processus de révision

La révision de documents est souvent fastidieuse (voir le tableau ci-dessus). Dans les dernières versions de ses applications, **Adobe a apporté plusieurs améliorations à ce processus pour réduire le nombre d'étapes nécessaires**. Par exemple, dans InDesign et XD, il est désormais possible de créer un lien public ou privé pour la révision. **Les parties prenantes peuvent ainsi commenter et annoter simultanément via une interface web**, tandis que l'auteur peut implémenter les modifications et mettre à jour l'aperçu du fichier en révision en temps réel. Avec les documents Photoshop, Illustrator et Fresco en ligne, **les utilisateurs peuvent partager un lien public permettant d'accéder à un document en lecture seule** pour le commenter et l'annoter.

Dans tous les cas, **les gains de productivité offerts par ces fonctionnalités de collaboration peuvent s'avérer considérables à l'échelle d'une équipe**, comme le montrent les évaluations réalisées dans le cadre de cette étude (voir le tableau ci-dessus).

Les subtilités du processus de révision

	Sans l'option Partager pour révision	Avec l'option Partager pour révision
Processus de révision (un seul réviseur)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Auteur : conversion du document en format PDF, partage avec le réviseur ▶ Réviseur : téléchargement du PDF partagé, commentaire ▶ Réviseur : renvoi du PDF révisé ▶ Auteur : téléchargement du PDF révisé 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Auteur : partage d'un lien public ou privé pour la révision ▶ Réviseur : accès au lien partagé, commentaire
Processus de révision (plusieurs réviseurs)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Auteur : conversion du document en format PDF, partage avec le réviseur n° 1 ▶ Réviseur n° 1 : téléchargement du PDF partagé, commentaire, partage avec le réviseur n° 2 ▶ Réviseur n° 2 : téléchargement du PDF partagé, commentaire, partage avec le réviseur n° 3 ▶ Réviseur n° 3 : téléchargement du PDF partagé, commentaire, renvoi du PDF révisé ▶ Auteur : téléchargement du PDF révisé 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Auteur : partage d'un lien public ou privé pour la révision ▶ Réviseurs : accès au lien partagé, commentaire simultané
Implémentation des modifications demandées	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Auteur : téléchargement du PDF révisé, allers-retours entre le PDF révisé et le document, implémentation des modifications une par une ▶ Auteur : conversion du fichier mis à jour en format PDF, partage pour validation 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Auteur : implémentation des modifications, actualisation du lien de révision pour validation

La révision d'un fichier créatif peut s'avérer assez complexe : en général, le document doit être converti en format PDF avant le début de la révision, puis le PDF doit être partagé par courriel, téléchargé par les réviseurs, enregistré et renvoyé à l'auteur pour

implémenter les modifications nécessaires. Ce processus s'avère particulièrement fastidieux lorsque la révision s'effectue par étapes successives, avec plusieurs parties prenantes.

Méthodologie

Ces évaluations comparatives ont été réalisées de manière indépendante par Pfeiffer Consulting pour le compte d'Adobe.

Toutes les mesures de productivité du présent document se basent sur des exemples de processus réels, conçus et effectués par des professionnels disposant d'une solide connaissance des programmes et flux de travail concernés.

Mesure de la productivité

Notre approche est simple : pour mesurer les gains de productivité générés (ou non) par un programme ou une solution, nous commençons par évaluer le nombre minimal d'étapes nécessaires pour obtenir un résultat donné dans chacune des applications ou dans chacun des flux de travail à comparer.

Une fois cette liste d'actions établie, nous effectuons la tâche ou le flux de travail dans chaque solution avec l'aide de professionnels chevronnés qui connaissent parfaitement les solutions testées.

Chaque série d'étapes est effectuée trois fois, ce qui correspond au nombre de mesures effectuées.

À propos de Pfeiffer Consulting

Pfeiffer Consulting est un cabinet indépendant spécialisé dans la recherche technologique et l'exécution d'évaluations comparatives dans les domaines de la publication, de la production de contenus numériques et des nouveaux médias.

Pour en savoir plus, contactez-nous à l'adresse research@pfeifferreport.com

Pfeiffer Report

Textes et illustrations © Pfeiffer Consulting 2021.

Reproduction soumise à autorisation écrite préalable.

Pour plus d'informations, contactez-nous à l'adresse research@pfeifferreport.com.

Les données de ce rapport constituent des évaluations et des simulations génériques, fournies à titre indicatif uniquement. Elles ne sont pas censées se substituer aux résultats ou études de productivité spécifiques de sociétés ou processus existants. Pfeiffer Consulting décline toute responsabilité pour toute action entreprise sur la base d'informations, de conseils ou de recommandations contenus dans le présent rapport, et ne peut être tenu responsable en cas d'achat, d'investissement et d'équipement ou de toute autre décision et action s'appuyant sur les données fournies dans le rapport ou tout document y afférent.

Adobe, the Adobe logo, Creative Cloud, InDesign, Illustrator and Photoshop are either registered trademarks or trademarks of Adobe Systems Incorporated in the United States and/or other countries. All other trademarks are the property of their respective owners.